



25 ans de label

Centre

de

Ressources Technologiques

D'hier à aujourd'hui

RÉTROSPECTIVE 25 ANS / 1996 - 2021



MARS 2021



Association Française des Centres de Ressources Technologiques

la tête de réseau des CRT et CDT





25 ANS de LABEL CRT D'HIER À AUJOURD'HUI

Le 7 MARS 2021



SOMMAIRE INTERACTIF



25 ans pour le label CRT

PETIT BILAN ... En 10 points :

I –	RAPPEL: Les CRT et CDT en quelques mots:	4
II –	Les Labels GNT et CDT : des labels attribués par le Ministère :	5
III –	Les Labels CNT et CDT : Le bilan en quelques chiffres	9
IV –	Les Labels CRT et CDT : Le bilan par région	11
V –	Les Labels CRT et CDT : Le bilan par secteurs d'activités	13
VI –	Les Labels CRT et CDT : Le bilan par effectif	13
VII –	Les Labels CRT et CDT: Le bilan par type de statut juridique	15
VIII –	- Les Labels CRT et CDT : Les livres blancs des métiers	15
IX –	Les Labels CRT et CDT : l'essaimage international	17
X –	Les Labels CRT et CDT : Chiffres-clés	19
	CONCLUSION	21
	LISTE INTERACTIVE DES 73 GNT et CDT	23
	Partenaires de l'AFCRT	25
	ANNEXE 1 - CRT et CDT labellisés et adhérents AFCRT	26
	ANNEXE 2 – DEGRÉ D'ORGANISATION - FINANCEMENT CRT / CDT	29
	ANNEXE 3 - LISTE DES CRT et CDT ayant perdu leur label	30

"Chaque nouvelle expérience apporte sa propre maturité et une plus grande clarté de vision." Indira GANDHI – Femme d'État, Première ministre Inde (1917 – 1984)



25 ans: un quart de siècle, déjà! On dit que c'est l'âge de la raison et de la maturité...Est-ce aussi celui de la clarté de la vision ?

Je ne sais pas si cette citation pourrait convenir à notre label CRT mais c'est un moment privilégié pour une belle rétrospective... Bonne lecture,

Philippe CANIAUX

Mille

Délégué Général

25 ans pour le label CRT : PETIT BILAN ... En 10 POINTS



I – RAPPEL : Les GRT et GDT en quelques mots :

Les CRT / CDT sont des structures labellisées sous tutelle du MESRI ¹. Ils font partie intégrante du paysage opérationnel du transfert de technologies et de diffusion et travaillent en étroite collaboration, voire participent activement aux actions menées par les SATT, les Pôles de Compétitivité, la Recherche Amont, les agences régionales de l'innovation, les Instituts CARNOT, les IRT, les pouvoirs publics (DRRT, DRAAF, DREAL, Régions, et autres collectivités régionales). Ils sont les partenaires privilégiés de l'innovation et du transfert de technologie et de vrais acteurs de terrain et de proximité.

Voici la définition d'un CRT et d'une CDT :

centre de ressources technologiques

Le Centre de Ressources Technologiques (CRT)

Le CRT assure une mission d'intérêt général comme les centres techniques industriels (CTI), en accompagnant directement les entreprises (GE, ETI, PME, TPE ...) dans la définition de leurs besoins, en participant au développement de leurs activités par le biais de l'innovation et de la technologie, et en s'appuyant sur des réseaux de compétences. Cette assistance est adaptée à chaque entreprise, elle relève d'une approche globale et prend en compte les disciplines qui accompagnent le développement technologique : transfert, marketing, gestion de projet, stratégie d'entreprise, réglementation, veille...Mais la mission essentielle du CRT est l'exécution de prestations technologiques. Pour les mener à bien, outre ses moyens humains performants, il dispose de moyens technologiques et analytiques propres et propose une gamme de prestations sur catalogue et sur mesure, lesquelles font l'objet de devis et facturation aux entreprises.

En 2021, 60 structures sont labellisées CRT au plan national.

La Cellule de Diffusion Technologique (CDT)



La CDT assure également une mission d'intérêt général en assistant directement les entreprises, et plus particulièrement les PME et TPE, dans la définition de leurs besoins, en participant au développement de leurs activités par le biais de l'innovation et de la technologie, et en s'appuyant sur des réseaux de compétences. Cette assistance est adaptée à chaque entreprise, elle relève d'une approche globale et prend en compte les disciplines qui accompagnent le développement technologique : transfert, marketing, gestion de projet, stratégie d'entreprise, réglementation, veille...

Ne disposant pas de moyens analytiques et technologiques, la **CDT** a essentiellement des activités de diagnostic et de conseil en développement technologique, basées sur les besoins spécifiques des entreprises. Elle assure quatre types d'interface :

• une interface technique, en mettant en relation l'entreprise avec les centres de compétences (centres techniques, laboratoires de recherche),

¹ MESRI : Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation



Rétrospective 25 ans de label **CRT / Philippe CANIAUX**Pour revenir à tout moment au sommaire interactif, cliquez

- une interface fonctionnelle, en introduisant dans l'entreprise des méthodes et des compétences qui accompagnent le développement technologique (marketing, stratégie, gestion de projet, veille...),
- une interface sectorielle, en ouvrant l'entreprise à des secteurs industriels complémentaires,
- une interface publique, en assurant le lien entre l'entreprise et les pouvoirs publics.

En 2021, 13 structures sont labellisées CDT au plan national.

Les CRT / CDT constituent pour le tissu industriel français un dispositif de transfert technologique et d'innovation. Ce dispositif s'appuie sur 1 500 collaborateurs qualifiés, ingénieurs, scientifiques et techniciens experts en recherche industrielle et transferts, ainsi que sur une expérience de plus de quarante ans.

En apportant aux entreprises des infrastructures d'essais et d'évaluation des compétences scientifiques et technologiques, des informations, des analyses, les CRT / CDT contribuent grandement à la compétitivité de l'industrie, au renforcement de l'emploi, à l'attractivité des territoires au même titre que les centres Techniques Industriels (CTI) ².

Les CRT / CDT sont donc un trait d'union entre l'industrie et la recherche. Ils ont pour objectif de développer le tissu industriel régional, à travers l'innovation et le transfert de technologie, aux fins d'accélérer les processus de développement économique des entreprises régionales, de renforcer le maillage territorial et l'effet Réseau, et bien entendu de participer activement à la réindustrialisation et à l'emploi. En région, les CRT / CDT participent donc activement au développement territorial des régions.

II – Les Labels GRT et GDT: des labels attribués par le Ministère

Le label **CRT** a été créé en 1996 par le Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (MENESR) puis le label **CDT** en 2007.

La création de ce label national **CRT** fait suite à un travail préalable mené en 1994/1995 par le ministère et un groupe de Directeurs de centres "technologiques".

En effet, bien que les toutes premières structures soient nées dès 1948 avec la naissance des Centres Techniques Industriels (CTI), centres de filière, destinés à relancer la production française dans l'aprèsguerre, le transfert de Technologie et l'Innovation (TTI) prend véritablement naissance en 1982, lorsque **Jean-Pierre CHEVÈNEMENT** ³, *Ministre d'État*, Ministre de la Recherche et de l'Industrie, nomme les 7 premiers DRRT (**D**élégués **R**égionaux à la **R**echerche et à la **T**echnologie) en France ⁴.

source: https://francearchives.fr/findingaid/e47fb9946f4e7e7a53b23579ea7214c0b5fc629c



² Quelques CRT ont d'ailleurs la double qualification CRT et CTI à l'exemple du CTCPA Auch et de l'ITERG à Pessac

³ Le ministère de la Recherche et de la Technologie est créé en 1981 par Monsieur Jean Pierre CHEVÈNEMENT, Ministre. Le décret n° 81-723 du 28 juillet 1981 en définit ses attributions. Le 9 septembre 1982, M. CHEVÈNEMENT, homme politique de conviction, deviendra Ministre de la Recherche et de l'Industrie [Décret n° 82-768 relatif à l'organisation de l'administration centrale du ministère de la Recherche et de l'Industrie] jusqu'en mars 1983, date de la nomination de M. FABIUS en qualité de Ministre de l'Industrie et de la Recherche (Décret 83-256 du 30 mars 1983). Le premier décembre 1981, est publié le décret 81-1056 relatif à l'organisation de son premier ministère. Ce dernier abroge de fait la délégation générale à la Recherche scientifique et technique (DGRST) elle-même créée par décret N° 58-1144 du 28 novembre 1958. Le MRT en est donc l'héritier, jusqu'au MESRI ...

⁴ La fonction est officiellement créée en 1983 au sein des directions régionales de l'Industrie et de la Recherche instituées par le décret nº 83-568 du 27 juin 1983 mais les premières nominations ont lieu en 1982 (Champagne-Ardenne, Nord-Pas-de-Calais, Alsace, PACA, notamment), et se poursuivent en 1983.

Ceux-ci avaient pour mission de dresser l'état des lieux des structures susceptibles de mettre à disposition leurs compétences, au service de l'industrie régionale et en particulier à celui des PME/PMI.

Les premiers centres technologiques sont ainsi nés sous le sigle **CRITT** : "*Centre de Recherche, d'Innovation et de Transfert de Technologie*". Mais, très vite, ce sigle évolue en "**C**entre **R**égional d'Innovation et Transfert de Technologie", car les **EPR** (Établissements Publics Régionaux) se sont transformés en Conseils Régionaux (22 en France métropolitaine et 5 régions outre-mer) qui ont souhaité s'impliquer très fortement dans le soutien au développement de leurs structures régionales.

Se sont ainsi créées des structures de type CRITT sous une forme juridique majoritairement d'Associations loi de 1901, avec des spécificités régionales, dans le but de mettre à disposition des industriels, des moyens humains, technologiques et industriels visant au développement de l'innovation au sein des PME/PMI, avec un slogan ambitieux "De l'idée à l'industrialisation".

On a ainsi vu naître des CRITT spécialisés, spécifiques du savoir-faire local et régional : les télécommunications et le numérique en Bretagne, les céramiques à Limoges, les laser en Alsace, l'agroalimentaire en Aquitaine, les matériaux et les traitements et revêtements de surface en Champagne Ardenne ... Plus de 150 CRITT se sont ainsi créés durant les 10 premières années, puis une autorégulation s'est déclenchée en fonction des parts de marché.



C'est en 1996 qu'une commission nationale de labellisation ⁵ des structures "*CRITT et apparentés*" a vu le jour composée de 7 membres : 4 Industriels dont le Président ⁶ et 3 représentants de **CRT**. Les sigles **CRT** (**C**entre de **R**essources **T**echnologiques) puis **CDT** (**C**entre de **D**iffusion de la **T**echnologie) - en 2007 - permettaient à ces structures d'être labellisées pour une période de 3 ans renouvelable selon un cahier des charges préétabli par un groupe de travail nommé par le ministère.

Cette commission labellisait deux fois par an les CRT / CDT et PFT ⁷. Chaque labellisable, ou relabellisable, présentait à la commission un dossier de labellisation préalablement soumis à une enquête AFNOR, puis présenté par un des membres à la commission. C'est le (ou la) ministre qui décerne officiellement le label.

Pour tenir compte des harmonisations et directives européennes, la commission de labellisation a été supprimée en Avril 2020 par la Ministre Frédérique VIDAL, par décret 2019-1109 du 30/10/2019. La dernière commission de labellisation pour ceux ayant déposé un dossier en 2019 s'est tenue le 4 février 2020.

Les trois labels sont actuellement ainsi définis et identifiés par les logos suivants :



Le label Cellule de Diffusion Technologique ou **CDT** est attribué à des structures chargées de prospecter les P.M.E., afin de les sensibiliser à l'innovation, de les aider à formaliser leurs problématiques technologiques et de les mettre en relation avec les centres de

compétence.

⁷ PFT: PlateForme Technologique, second label créé par le Ministère en 1999



⁵ Elle a été rattachée au Ministère en 2007 et les premiers labels CRT sont apparus en Octobre 1996.

⁶ Le président était René CHELLE, Président fondateur de la société AQUABIO7 à TOULOUSE.



Le label Centre de Ressources Technologiques ou CRT est attribué à des structures effectuant des missions de prestations technologiques pour répondre aux besoins des P.M.E. et proposant en outre des prestations de C.D.T. en matière d'accompagnement des entreprises.



Le label PlateForme Technologique ou PFT attribué à des établissements d'enseignement professionnels ou de technologie, qui mettent leurs équipements et compétences au service des P.M.E. dans le cadre de leur mission pédagogique.

Afin de poursuivre le processus de labellisation, le MESRI a lancé la création d'une **application web dénommée IS-LABEL** qui remplacera l'ancienne procédure de labellisation, et les DRARI (ex-DRRT) sont associés à ce nouveau processus. **Le nouvel agrément aura une durée de vie quinquennale** et sera l'objet d'un suivi annuel des données quantitatives et qualitatives.

La saisie des données relatives aux informations administratives, quantitatives et qualitatives se fait à partir de tableaux de saisie sur un espace compte utilisateur prévalidé par un référent MESRI.



Figure 1 – Masque de saisie avec les étapes de saisie

En fin de saisie, l'utilisateur valide les informations saisies :



<u>Figure 2</u> – Masque de validation des données saisies par l'utilisateur

Les décisions de labellisation sont visibles sur l'onglet **Décision de labellisation :**

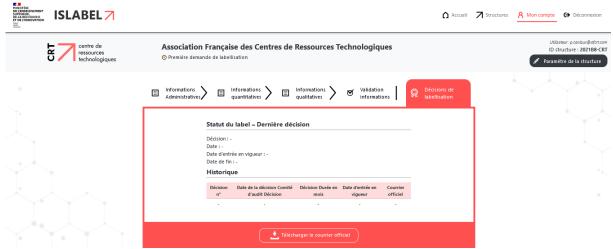


Figure 3 – Onglet montrant les décisions de labellisation

Pour terminer sur les labels CRT / CDT et PFT, le premier logo "CRT Qualifié" a été déposé à l'INPI le 30 octobre 2002 par le CRITT MDTS, puis le Ministère a pris la propriété des logos CRT / CDT et PFT lors du rattachement de la commission de labellisation au Ministère en 2007.



Figure 4 – Dépôt de marque CRT Qualifié



Les trois logos ont été modifiés en 2019



Au plan déontologique, il a été établi une charte de déontologie et de confidentialité des labels CRT / CDT / PFT qui doit être signée par le dirigeant et affichée dans le centre.

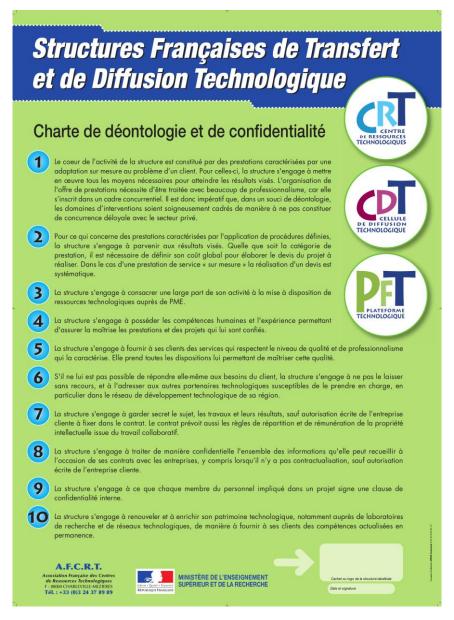


Figure 5 – Charte de déontologie et de confidentialité des CRT / CDT / PFT

III – Les Labels GRT et GDT: Le bilan en quelques chiffres

Depuis 1996, au moins 130 structures **CRT / CDT** ont été labellisées. En 2021, **73 structures** (60 **CRT** et 13 **CDT**) **ont conservé leur label.** Cela représente pas moins de 80 établissements en métropole (5 **CRT** ont plusieurs établissements secondaires en France : 2 en Grand Est – MDTS et CIRTES – et 3 en Nouvelle Aquitaine – ALPHANOV, NOBATEK et RESCOLL -). Certaines ont également des antennes à l'international (ex : IFTS⁸) – *Cf. Tableau 2*.

57 structures ont donc perdu leur label: pour au moins 25 d'entre elles par disparition et pour 6 par fusion avec d'autres **CRT / CDT** ou d'autres sociétés non labellisées et au moins une vingtaine d'entre elles exercent toujours une activité plus au moins liée à la R&D – *Cf. Tableau 2*.

⁸ L'IFTS a un positionnement international et compte deux filiales : l'une aux USA (Middlesex, NJ) et l'autre en Chine (Shanghai).

Décennies / Structures	CDT labellisées créées en :	CRT labellisés crées en :	TOTAL CRT/CDT labellisés	En %
Avant 1979		2	2	3%
De 1980 à 1989	4	23	27	37%
De 1990 à 1999	4	20	24	33%
De 2000 à 2009	2	10	12	16%
De 2010 à 2019	2	5	7	10%
Depuis 2020	1		1	1%
TOTAL	13	60	73	

<u>Tableau 1</u> - Total des structures labellisées <u>CRT</u> / <u>CDT</u> - <u>Source</u> : AFCRT, 2021

Quelques-uns des 73 CRT / CDT possèdent d'autres qualifications (ITAI, CTI, ITE, SRC, ...) et beaucoup d'entre elles disposent de certifications reconnues au plan international (ISO, COFRAC, AFNOR, ...) voire des qualifications remarquables (par exemple, AERIAL est certifié AIEA).

LABELLISATION PAR ANNÉE	CRT labellisés en activité	CDT labellisées en activité	TOTAL CRT/CDT en activité	CRT délabellisés en activité	CDT délabellisées en activité	CRT délabellisés en cessation d'activité	CDT délabellisées en cessation d'activité	CRT délabellisés en activité incertaine	CDT délabellisées en activité incertaine	TOTAL des CRT labellisés en :	TOTAL des CDT labellisées en :	TOTAL GÉNÉRAL
Labellisés en 1996	7		7			1				8		8
Labellisés en 1997	10		10	1		2		1		13		13
Labellisés en 1998	3		3			3				7		7
Labellisés en 1999						1				1		1
Labellisés en 2000												
Labellisés en 2001						1		1		2		2
Labellisés en 2002	1		1	1						2		2
Labellisés en 2003	1		1							1		1
Labellisés en 2004	2		2							2		2
Labellisés en 2005	1		1							1		1
Labellisés en 2006												
Labellisés en 2007	11	2	13	5	3	2	6	2	3	20	14	34
Labellisés en 2008	4	4	8	2	1	1	3	2		9	8	17
Labellisés en 2009	3	1	4		1	1		1		5	2	7
Labellisés en 2010	2		2	1	2	1	1	1		5	3	8
Labellisés en 2011	4	2	6	1						5	2	7
Labellisés en 2012	2	1	3							2	1	3
Labellisés en 2013	2		2							2		2
Labellisés en 2014	1		1							1		1
Labellisés en 2015	1		1							1		1
Labellisés en 2016	1		1							1		1
Labellisés en 2017	1		1							1		1
Labellisés en 2018	2	1	3							2	1	3
Labellisés en 2019	1	1	2							1	1	2
Labellisés en 2020		1	1								1	1
Labellisés en NC				1		2		2		5		5
TOTAL STRUCTURES LABELLISÉES	60	13	73	12	7	15	10	10	3	97	33	130

Tableau 2 - Détail de première labellisation CRT ou CDT par année – <u>Source</u> : AFCRT, 2021



8 CRT ont été labellisés lors de la première session ouverte en 1996 : 7 sont toujours en activité et un a récemment fusionné avec un ex- **CRT** (ICAR-CM2T).

13 CRT ont été labellisés lors de la seconde vague en 1997 : 10 sont toujours en activité et labellisés et 3 ont perdu leur label (1 est toujours en activité – IFTH -, le CRIIF a cessé ses activités et le CIM a fusionné avec un ex- **CRT** ABAQSYS...).

Plusieurs **CDT** "généralistes" ont été transformées en ARI et ont cessé d'être labellisées (par exemple : BOURGOGNE INNOVATION devenue ARDIE, ARIATT devenue AREA, INNOVALIS devenue ADI, ...). Aujourd'hui, les 13 **CDT** toujours labellisées sont sectorisées et 6 d'entre elles exercent leur activité dans l'agroalimentaire et les agro-ressources.

IV – Les Labels GRT et GDT: Le bilan par région

Les régions, au-delà du redécoupage de l'hexagone en grandes régions (de 22 à 13 régions métropolitaines), ont connu au fil des années et des décennies des évolutions sur leur territoire en termes de distribution d'outils CRT / CDT.

À titre d'illustration, AUVERGNE-RHONE-ALPES, qui compte aujourd'hui un seul CRT, avait jusqu'à 5 CRT et une CDT (CASIMIR). La région PACA qui dispose à présent de 3 CDT, a comptabilisé 4 CRT et 4 CDT. La région GRAND EST qui dispose actuellement de 11 CRT et une CDT, comptait jusqu'à 21 CRT / CDT. Idem pour la NOUVELLE AQUTAINE avec 15 CRT et 2 CDT aujourd'hui et hier, 23 CRT et 5 CDT.

L'ILE-DE-FRANCE qui ne dispose plus en 2021 que d'une seule CDT (IDF -TERRE DES SAVEURS ex CERVIA) a eu jusqu'à 6 CDT (SFC, BIO CRITT, CCST, CHIMIE & ENVIRONNEMENT et CFI) et 3 CRT (INNOTECH, ARIPA et CRIIF). La CORSE est dépourvue de CRT / CDT.

En ce qui concerne les Outre-Mer (12 territoires), seule la MARTINIQUE comptabilise un CRT. LA RÉUNION qui a été dotée de 3 CRT ne dispose plus aujourd'hui de ces outils.

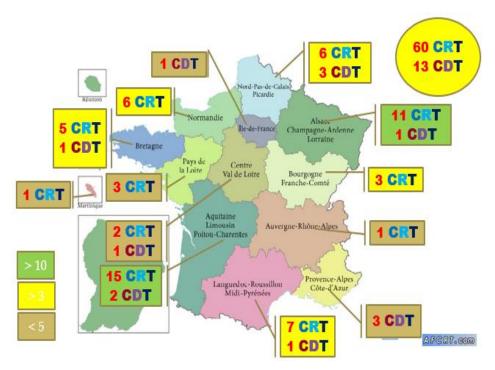


Figure 6: Cartographie 2020 des CRT / CDT – Source : AFCRT, 2021

Décennies / Structures / Régions	En NOUVELLE AQUITAINE	En GRAND EST	En OCCITANIE	En BRETAGNE	En NORMANDIE	En HAUTS DE FRANCE	Pour l'ENSEMBLE des 6 RÉGIONS	ENSEMBLE des 6 RÉGIONS (En %)
Avant 1979	1	1					2	100%
De 1980 à 1989	6	6	4	1	2	3	22	81%
De 1990 à 1999	6	2	3	2	3	4	20	83%
De 2000 à 2009	3	2	1	1	1	1	9	75%
De 2010 à 2019	1	1		1		1	4	57%
Depuis 2020								0%
TOTAL	17	12	8	5	6	9	57	78%
	23%	16%	11%	7%	8%	12%	78%	

Tableau 3 - Détail de première labellisation CRT ou CDT par grande région – <u>Source</u> : AFCRT, 2021

6 /13 régions cumulent 57 CRT / CDT soit près de 80 % des structures (NOUVELLE AQUITAINE, GRAND EST, HAUTS-DE-FRANCE, OCCITANIE, BRETAGNE et NORMANDIE), et 44 d'entre elles étaient nées avant 1999 – *Cf. Tableau 3*.

Les deux premières régions NOUVELLE AQUITAINE et GRAND EST cumulent 29 CRT / CDT et représentent à elles deux presque 30 % du nombre global des structures, dont 22 sont nées avant 1999, ce qui met en exergue que ces régions ont été pionnières dans la création de structures de type CRITT et que celles-ci ont très vite été labellisées – *Cf. Tableau 3*.

7/13 régions ne disposent plus aujourd'hui que d'un seul type d'outil CRT / CDT (AUVERGNE RHONE ALPES – ILE-DE-FRANCE - MARTINIQUE – BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ – NORMANDIE – PAYS DE LOIRE et PACA) – *Cf. Tableau 4*.

5 régions n'ont plus aucune CDT, comme par exemple Pays-de-Loire où les 2 **CDT** ont obtenues en 2018 leur label **CRT** (Clarté et WE NETWORK). *A contrario*, 2 régions n'ont plus de **CRT**– *Cf. Tab 4*.

RÉGION de FRANCE par ordre alphabétique	Nb CDT labellisées 2021	Nb CRT labellisés 2021	Nb CRT/CDT labellisés 2021	%	Nb CRT/CDT Par Millier de km²	Nb CRT/CDT par Millier d'Entreprises (Source INSEE)
AUVERGNE-RHONE-ALPES		1	1	1%	0,014	0,003
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ		3	3	4%	0,063	0,028
BRETAGNE	1	5	6	8%	0,222 → N°2	0,050 → N°3
GRAND EST	1	11	12	16%	0,211→ N°3	0,062 → N°2
HAUTS-de-France	3	6	9	12%	0,281 → N°1	0,049 → N°5
ILE DE France	1		1	1%	0,083	0,002
MARTINIQUE		1	1	1%	•	0,038
NORMANDIE		6	6	8%	0,200→ N°5	0,050 → N°3
NOUVELLE AQUITAINE	2	15	17	23%	0,202 → N°4	0,068 → N°1
OCCITANIE	1	7	8	11%	0,110	0,031
PACA	3		3	4%	0,097	0,011
PAYS DE LA LOIRE		3	3	4%	0,094	0,023
VAL DE LOIRE	1	2	3	4%	0,077	0,033

FRANCE ENTIÈRE	13	60	73	100%	0,134	0,026	
Tableau 4 – Nombre de structures CRT / CDT par région – Source : AFCRT, 2021							

V – Les Labels CRT et CDT : Le bilan par secteurs d'activités

Par grands secteurs d'activités, les CRT / CDT se répartissent comme suit :

Répartition par SECTEURS D'ACTIVITÉS	NB	%	Effectif	%
A - AGRO ALIMENTAIRE	15	20,5%	276,2	18,5%
B - AGRO ET BIO RESSOURCES & ENVIRONNEMENT	13	17,8%	263,9	17,6%
C - MAINTENANCE & MATÉRIAUX	13	17,8%	320,8	21,4%
D - CHIMIE / TRAITEMENT DES SURFACES	9	12,3%	171,9	11,5%
E - ÉLECTRONIQUE - COMMUNICATION - OPTIQUE - LASER	8	11,0%	232,2	15,5%
Sous total activités de A à E	58	79%	1265	85%
F - TRANSPORT & LOGISTIQUE	4	5,5%	68,0	4,5%
G - BOIS &DÉRIVES	2	2,7%	14,0	0,9%
H - TECHNOLOGIES INNOVANTES	2	2,7%	37,6	2,5%
I – HABITAT	2	2,7%	69,0	4,6%
J – AUTRES	5	6,8%	48,0	2,8%
TOTAL GÉNÉRAL de A à J	73	100%	1501,1	100%

Tableau 5- Répartition par grands secteurs d'activités – <u>Source</u> : AFCRT, 2021

Les secteurs de l'AGRO (de la ressource agricole à la transformation alimentaire) totalisent plus de 38% de l'ensemble des secteurs d'activités et 540 ETP soit le tiers des effectifs globaux. Le secteur de la maintenance et des matériaux est richement doté en moyens humains avec plus de 320 ETP. On peut constater également que les CRT / CDT sont présents sur la quasi-totalité des secteurs de transformation. Certains CRT sont dotés d'équipements technologiques de pointe et/ou de rupture : Laser, ionisation, champs électriques pulsés, hautes pressions statiques et dynamiques, chambres acoustiques, etc. ...

VI – Les Labels GRT et GDT : Le bilan par effectif

RÉGION de FRANCE par ordre alphabétique	Effectif CDT labellisées 2020	Effectif CRT labellisés 2020	Nb CRT/CDT labellisés 2020	%
		Ī		
AUVERGNE-RHONE-ALPES		11,0	11,0	1%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ		43,4	43,4	3%
BRETAGNE	14,0	93,4	107,4	7%
GRAND EST	9,8	297,3	307,1	20%
HAUTS-de-FRANCE	32,0	124,0	156,0	10%
ILE DE FRANCE	12,7		12,7	1%
MARTINIQUE		20,0	20,0	1%
NORMANDIE		102,1	102,1	7%
NOUVELLE AQUITAINE	25,0	497,8	522,8	35%
OCCITANIE	3,0	74,1	77,1	5%
PACA	19,4		19,4	1%
PAYS DE LA LOIRE		76,6	76,6	5%
VAL DE LOIRE	3,0	42,5	45,5	3%
FRANCE ENTIÈRE	118,9	1382,2	1501,1	100%

Tableau 6 – Effectif cumulé des structures CRT / CDT par région – Source : AFCRT, 2021

Aujourd'hui et depuis bien longtemps, la région française la plus richement dotée est la NOUVELLE AQUITAINE avec 15 CRT et 2 CDT, soit un effectif régional en ETP de 523 ETP.

La région **GRAND EST dispose de 11 CRT** et **12 CDT**. Cela représente un effectif régional en ETP de **307 ETP** et la région **HAUTS-DE-FRANCE**, troisième région en nombre de structures, dispose de 6 **CRT** et 3 **CDT**, soit un effectif régional en ETP de 156 ETP.

Nouvelle Aquitaine cumule plus du tiers des effectifs et les trois régions représentent 2/3 des effectifs de la cartographie des CRT / CDT avec un effectif cumulé de près d'un millier d'ETP.

Effectif moyen et Chiffre d'Affaires (CAHT) moyen d'un CRT / CDT :

Un CRT ⁹ moyen a un effectif de 17,6 ETP ¹⁰ avec un minimum de 3 et un maximum de 90. Son chiffre d'affaires moyen annuel est de l'ordre de 1,2 M€ (dont 45 % proviennent de prestations adressées à des PME), et ses recettes totales moyennes, subventions incluses sont de 1,7 M€. Les recettes privées représentent 68 % des ressources totales.

Une CDT moyenne a un effectif de 10,6 ETP. Son chiffre d'affaires moyen annuel est de l'ordre de 300 K€ (dont l'essentiel provient de prestations adressées à des PME), et ses recettes totales moyennes, subventions incluses sont de 1,1 M€. Les subventions représentent 76 % des ressources totales, rendant la structure beaucoup plus dépendante des pouvoirs publics dont les régions (62% de la part des subventions).

Par nombre de salariés ETP par structures :

Répartition par Nombre de salariés ETP	CRT	CDT	FRANCE	En GRAND EST	En NOUVELLE AQUITAINE	En OCCITANIE	En BRETAGNE	En NORMANDIE	En HAUTS DE FRANCE	Pour l'ENSEMBLE des 6 REGIONS
Nombre de structures ayant moins de 6 salariés	6	4	10	1	1	2	1	2	2	9
Nombre de structures de 6 à 10 salariés	10	4	14	2	4	3	0	0	2	11
Nombre de structures de 11 à 20 salariés	25	4	29	5	6	3	4	3	0	21
Nombre de structures de 21 à 50 salariés	14	1	15	3	2	0	2	1	5	13
Nombre de structures ayant plus de 50 salariés	5	0	5	1	4	0	0	0	0	5
TOTAL	60	13	73	12	17	8	7	6	9	59

Tableau 6 bis - Nombre de salariés par type de structure – Source : AFCRT, 2021

53 CRT / CDT soit près de 73 % des structures ont moins de 21 salariés ETP, 40 % des structures (soit 25 CRT et 4 CDT) ont entre 11 et 20 ETP. 41 CRT /60, soit les 2/3 ont moins de 21 ETP et 16 CRT /60 ont moins de 11 ETP (ce qui correspond à l'effectif moyen par CRT - Cf. supra).

Seuls 5 CRT ont plus de 51 ETP (4/17 en Nouvelle Aquitaine – ALPHANOV/ ITERG/NOBATEK-INEF4/RESCOLL et CETIM GRAND EST en GRAND EST). A noter que l'IFTS en Nouvelle Aquitaine est doté de 50 ETP. Une seule CDT dépasse 21 ETP (AGROTRANSFERT RESSOURCES avec 22 ETP) et 8/13 ont entre 6 et 20 salariés ETP (ce qui correspond à l'effectif moyen par CDT - Cf. supra).



⁹ <u>Source</u>: Étude GT Structures labellisées – État des lieux et perspectives – Travaux du GT DRRT coordonnés par A. DEVILLEZ et D. GREVEY (2018)

¹⁰ Équivalent Temps Plein

VII – Les Labels CRT et CDT: Le bilan par type de statut juridique

Les CRT / CDT se répartissent en 8 types de structures juridiques :

Répartition par nature de Statut juridique	Nb	%	Mb Institut	s CARNOT	Autres Qualifications	
STRUCTURES ASSOCIATIVES	56	76,7%	MICA	6	ITAI	5
STRUCTURES SA	4	5,5%	ICEEL	4	Part Interface ACTIA	5
STRUCTURES SAS	3	4,1%	Eau & ENV	1	Part Technique ACTIA	7
STRUCTURES SCIC	3	4,1%	Be CAR	4	SRC	6
STRUCTURES SCOP	1	1,4%	Agri FT	3	ITE	1
STRUCTURES SARL	1	1,4%	Qualiment	1		
STRUCTURES CTI	2	2,7%				
STRUCTURES EPSCP	3	4,1%				
TOTAL	73	100,0%		19		24
				26,0%		33 %

Tableau 7- Répartition par type de structures juridiques et autres qualifications - Source : AFCRT, 2021

Au plan juridique, les CRT / CDT sont majoritairement des associations Loi 1901 (77 %). Mais il y a aussi 12 sociétés de type SA, SAS, SCIC, SARL ainsi que 2 structures de type CTI (ITERG et CTCPA pour sa seule station expérimentale d'Auch) et ITAI (3 %), et 3 sont des établissements publics type EPSCP, ces deux dernières catégories bénéficiant du doublement du CIR pour leurs bénéficiaires.

On note une évolution du modèle juridique et économique et de plus en plus de structures changent leur statut associatif en société (par exemple, IREPA LASER vient de changer ses statuts en société). C'est une réflexion que mènent un certain nombre de **CRT** qui doivent adapter leur modèle juridique et économique à leurs activités et leur évolution au sein du marché.

19 CRT sur 60 soit environ 1/3 sont membres d'Instituts CARNOT et 17 CRT / CDT sont également membres du réseau technique de l'ACTIA. 6 ont la double labellisation CRT et SRC (RESCOLL, CIRTES, IFTS, EXTRACTIS et les 2 WELIENCE). ITERG cumule les labels et qualifications CTI, ITAI et CRT, ainsi qu'EXTRACTIS qui est également ITAI et SRC. NOBATEK/INEF4 a obtenu récemment le label d'Institut de Transition Énergétique (ITE).

73 % **des CRT / CDT sont nés avant l'an 2000** : 4 structures ont plus de 40 ans, 28 sont nées dans la décennie 80, 21 dans la décennie 90 et 20 après l'année 2000, ce qui démontre une très forte ancienneté et *ipso facto* une **très grande expérience et des compétences éprouvées**.

VIII – Les Labels GRT et GDT: Les livres blancs des métiers

L'AFCRT, association professionnelle qui est la tête de réseau des CRT / CDT, a publié en avril 2013 le livre blanc des CRT puis en juin 2017 le livre blanc des CDT.

Ces deux ouvrages explicitent les métiers des **CRT** / **CDT** et formulent pour chacune des deux structures labellisées quatre propositions d'avenir pour que ces métiers continuent à contribuer au développement et à la relance économique, et ce, d'autant plus que la grave crise sanitaire mondiale a sévèrement déstructuré notre économie nationale et mondiale.



Les 4 prospectives d'avenir pour les CRT sont :

- 1. POSITIONNER LES CRT AU CŒUR DU DISPOSITIF NATIONAL de soutien et d'accompagnement opérationnel des actions d'innovation dans l'industrie du futur en développant l'offre technologique,
- 2. PERPÉTUER UN HAUT NIVEAU DE COMPÉTENCES HUMAINES ET DE MOYENS TECHNOLOGIQUES pour accompagner et former,
- 3. RENFORCER LE MAILLAGE NATIONAL des CRT et soutenir leur ouverture à UNE DIMENSION EUROPÉENNE,
- 4. VALORISER LES MISSIONS DES CRT AU SERVICE DU DÉVELOPPEMENT DES TERRITOIRES et mettre le cahier des charges en cohérence avec l'évolution de l'écosystème de L'INNOVATION de la Nouvelle France Industrielle.

Les 4 prospectives d'avenir pour les CDT sont :

- 1. CONFORTER LE LIEN DE PROXIMITÉ ET DE CONVERGENCE
- 2. APPUYER L'ACTIVITÉ DES CDT comme STRUCTURES EXPERTES ET AGILES DU DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL avec un maillage concret du territoire technologique national

3. PERPÉTUER UN HAUT NIVEAU DE COMPÉTENCES HUMAINES au sein des CDT

4. AMPLIFIER LE RÔLE DE FORMATEUR des CDT



LIVRE BLANC DES CRT

Aujourd'hui, plus que jamais avec l'impact de la crise sanitaire mondiale, le monde économique évolue et change.

Les budgets publics sont de plus en plus contraints et les allocations de subventions deviennent de ce fait l'objet de négociations et de votes budgétaires faisant écho aux grandes orientations stratégiques et politiques de nos nouvelles grandes régions.

Plus que jamais, les CRT / CDT doivent faire entendre et comprendre ce que sont leurs métiers, ce que sont leurs missions d'intérêt général au profit de nos entrepreneurs pour que ceux-ci puissent continuer à bénéficier de ce premier maillon du saut technologique et du développement.

Comme le soulignait l'un de nos administrateurs dans l'édito du bulletin de liaison N°31 de l'**AFCRT**, Alain STRASSER, DG d'AÉRIAL, les **CRT** / **CDT** sont véritablement des modèles opérationnels qui emploient des experts de terrain ayant une véritable double culture recherche – entreprise, et ils sont formés et prêts à contribuer efficacement au plan de relance.

Travailler dans un **CRT** ou une **CDT**, c'est un vrai métier, les entreprises qui leur font confiance depuis tant d'années le savent bien, et force est de constater que c'est vers nos structures qu'elles se tournent pour mener des projets en ces périodes difficiles.

L'année 2020 a bel et bien prouvé que **nos labels gardent toute leur pertinence**, et celui-ci doit être reconnu à sa juste valeur afin de favoriser les partenariats dans le cadre de financements publics.

Le ressourcement et la R&D d'aujourd'hui alimentent les prestations de demain et d'après-demain et, surtout, en garantissent le caractère innovant. Il est important que chaque CRT / CDT soit accompagné



pour que nos structures trouvent l'équilibre leur permettant de se développer sereinement tout en menant les missions d'intérêt général que leur confèrent les labels **CRT** / **CDT**.

La crise a montré que les entreprises font confiance aux CRT / CDT. Cette confiance du terrain et notamment des PME, nous ne pourrons la garder que si les pouvoirs publics reconnaissent et valorisent encore mieux la pertinence de notre modèle qui a fait ses preuves depuis 25 ans et bien au-delà si on considère que nombre de CRT / CDT sont nés dans les années 1980 avec le développement des compétences économiques des régions.

Au travers de cette rétrospective des 25 ans du label **CRT**, le lecteur saura mieux percevoir et comprendre **la résilience et l'agilité de nos CRT** / **CDT**, qui ont su trouver, garder et adapter leur position dans un écosystème du transfert de technologie et de l'innovation en perpétuelle mutation.

Plus d'information :

PANORAMA DU TRANSFERT DE TECHNOLOGIE ET DE L'INNOVATION – Juillet 2020 Implantation nationale et régionale des CRT / CDT



IX – Les Labels CRT et CDT : l'essaimage international

Le label nous a permis de tisser des liens à l'international, en Belgique, en Afrique de l'Ouest et au Québec notamment.

LE RÉSEAU SYNCHRONEX: une passerelle internationale avec nos CRT



En effet, au Québec, les CCTT (Centres Collégiaux de Transfert de Technologies – et de Pratiques Sociales – à l'instar de notre CDT ELLYX) au Québec, au nombre de 59, sont des structures de développement technologique très proches de nos CRT. Ils sont également regroupés au sein d'une tête de réseau, SYNCHRONEX,

qui anime la transversalité des échanges entre CCDT. Les centres collégiaux de transfert de technologies et de pratiques sociales sont les centres d'innovation des cégeps et des collèges du Québec.

Les centres collégiaux de transfert de technologies et de pratique sociales sont des centres d'innovation technologique et sociale qui réalisent des activités de recherche appliquée, d'aide technique, de formation et d'information au bénéfice des entreprises et des organisations québécoises afin que celles-ci puissent améliorer leurs pratiques, leurs procédés et leurs produits dans une optique d'augmentation de la compétitivité, de la productivité et de la qualité de vie des citoyens. Ces centres maîtrisent finement les enjeux et les besoins de leur région et de leur secteur d'activité et ils sont actifs dans toutes les régions du Québec.

Chaque centre se spécialise dans un domaine spécifique d'activité allant de la santé à l'éducation en passant par l'agriculture, l'aérospatiale, l'énergie (dont les énergies renouvelables) , les biotechnologies, le maritime, les ressources forestières, le domaine minier (extraction et valorisation), le manufacturier innovant (productique, intelligence artificielle, robotique, imagerie, etc.), les technologies environnementales, le tourisme, le développement durable, les matériaux de pointe, l'intégration des immigrants, des personnes en situation de handicap et des personnes marginalisées, etc.



Bien ancrés dans leurs établissements académiques d'appartenance, les centres contribuent aussi à la formation d'une main-d'œuvre hautement qualifiée et innovante qui maîtrise les dernières technologies et pratiques de son domaine et qui pourra agir comme un vecteur d'innovation dans les entreprises et les organisations. Les centres se spécialisent dans le développement de solutions technologiques et sociales qui répondent à des enjeux réels des entreprises, des organisations et des milieux.



De G à D : Mathieu VIGNEAULT - Sébastien PROULX, ministre de l'Éducation, du Loistr et du Sport et ministre responsable de la région de la Capitale-Nationale - Nancy DEZIEL - Philippe COUILLARD - Hervé PICHON - Jean-Baptiste LEMOYNE - Philippe CANIAUX

Les centres disposent, de plus, d'infrastructures de recherche de pointe complémentaires à celles du milieu universitaire qui permettent, outre la réalisation de travaux de recherche, le développement de prototype et la mise à l'échelle de procédés.

Ce bref exposé de ce réseau international montre la similitude entre nos deux réseaux. C'est la raison pour laquelle nous tissons des liens à travers un accord de collaboration bilatéral entre la France et le Québec qui a été

officialisé le 7 mars 2018 à Paris en présence du secrétaire d'État auprès du ministre de l'Europe et des Affaires étrangères, Jean-Baptiste LEMOYNE dans le cadre de la 20e Rencontre alternée des premiers ministres.

LE RÉSEAU des HUB-IIT : une passerelle internationale avec nos CDT

L'organisation de Solidarité Internationale, **TECH-DEV**, coordonne depuis 2016 la mise en place de mini - **CDT**, dénommé par l'ONG, Hub-IIT (pour Intégrer l'Information Technologique).





TECH-DEV est une organisation non gouvernementale sous statut associatif. L'**AFCRT** accompagne le développement de son programme d'implantation de HUB-IIT dans les pays de l'Afrique de l'Ouest et notamment du sahel, assez durement dans leur ensemble éprouvés par le terrorisme dans certaines régions. Les populations souffrent au plan économique et le développement de très petites entreprises agroalimentaires favorisent le développement économique et social.

Actuellement, l'équipe de **TECH-DEV** est constituée de 5 salariés, 8 bénévoles très impliqués dans la vie de l'ONG (et autant que de besoin par des bénévoles experts), et un budget annuel de 1,2 M€.

Le réseau africain des HUB-IIT est implanté dans 4 pays (Sénégal, Mali, Tchad et Burkina-Faso) avec 7 structures d'appui local (Bamako, Sikasso, Dakar, Thiès, Ziguinchor, N'Djamena et Ouagadougou). L'ensemble du personnel de ces structures représente 36 collaborateurs dont 16 référents technologiques (l'équivalent de nos conseillers technologiques). Au total, c'est plus de 500 entreprises touchées, soit, au total, plus de 2800 employés, dont plus de 80% sont des femmes, qui ont bénéficié, pour leur activité, de conseils/ informations utiles de la part de référents Hub-IIT.

Une charte du Réseau, établie en concertation avec l'**AFCRT**, définissant notamment les modalités de fonctionnement du réseau – équivalent d'un Règlement intérieur, charte de déontologie du Hub, cahier des charges de la structure porteuse d'un dispositif Hub-IIT), a été finalisée en concertation avec les membres du Réseau AFRIQUE afin de parfaitement intégrer le contexte des écosystèmes

entrepreneuriaux africains ; la signature de la charte par tous ses membres (Mali, Sénégal, Tchad, Burkina Faso et Tech Dev) a eu lieu le 7 juillet 2020.

La charte, ainsi officialisée, est particulièrement utile pour la vie du Réseau, sa reconnaissance aux plans nationaux dans les pays d'intervention et au plan international (le Réseau rejoint FRATRIE, en cours de constitution à l'initiative de l'**AFCRT** – Cf. ci-dessous).

ACTION À PORTÉE EUROPÉENNE ET INTERNATIONALE :

Cette action vise à :

- Poursuivre les opportunités de relais de croissance pour les adhérents au niveau européen (Belgique et France notamment) et International (Réseau Afrique de l'Ouest)
- À lancer le réseau international francophone FRATRIE ¹¹



X – Les Labels CRT et CDT : Chiffres-clés

DONNÉES GLOBALES Réseau CRT / CDT Nombre de CRT labellisés 12: 60 Nombre de CDT labellisées : 13 Effectif global du réseau CRT / CDT 13 1500 BUDGET GLOBAL ANNUEL des CRT / CDT 14 116 M€ Dont financement public : 43,2 M€

Chiffres-Clés s	tructures labellisées CRT
Effectif moyen :	19,3 salariés pour 17,6 ETP
CAHT annuel de contrats privés facturés	69,7 M€
Dont CAHT annuel de prestations aux PME	32,7 M€
RECETTES TOTALES ANNUELLES CUMULÉES	5 102,1 M€
Recettes moyennes annuelles par CRT :	1,65 M€ (Mini : 92 K€ - Maxi : 9,7 M€)
Mission d'intérêt général (subvention)	32,4 M€ soit en % des recettes globales : 32 %
■ dont financement des Régions:	42 %
■ dont financement de l'État:	21 %
■ dont financement de l'Europe:	17 % centre de
dont financement Infrarégional:	11 % ressources
■ CAHT total /ETP:	67 K€ technologiques
• Recettes totales / ETP :	97 K€

¹¹ FRATRIE "Francophone Réseau d'Appui pour la Recherche et l'Innovation en Entreprise" vise à développer les synergies et les actions internationales pouvant être menées entre la France via l'AFCRT qui regroupe CRT et CDT, le Québec via le réseau SYNCHRONEX, la Belgique via le réseau SYNHERA et l'Afrique francophone via le Réseau Africain des Hub-IIT

¹⁴ <u>Source : Étude GT Structures labellisées – État des lieux **2015 à 2017** et perspectives – Travaux du GT DRRT coordonnés par A. DEVILLEZ et D. GREVEY (2018) <u>Source :</u> Étude GT Structures labellisées – État des lieux **2015** à **2017** et perspectives –</u>



¹² Données 2021

¹³ Estimation AFCRT à partir des données 2019/2020

Chiffres-Clés str	uctures labellisées CDT ¹⁰
Effectif moyen : CAHT annuel de contrats privés facturés Dont CAHT annuel de prestations aux PME	12,1 salariés pour 10,6 ETP 3,0 M€ 2,9 M€
RECETTES TOTALES ANNUELLES CUMULÉES Recettes moyennes annuelles par CDT: Mission d'intérêt général (subvention) dont financement des Régions: dont financement de l'État: dont financement de l'Europe: dont financement Infrarégional: CAHT total /ETP: Recettes totales / ETP:	13,8 M€ 1 M€ 10,8 M€ soit en % des recettes globales : 76 % 62 % 16 % 10 % 6 % 28 K€ 100 K€

Tableaux 8 - 9 - 10 - Chiffres clés des structures CRT / CDT - Source : Étude GT Structures labellisées, 2018

Le tableaux 9 permet de mettre en évidence que les CRT restent les acteurs de l'écosystème du transfert de technologie et de l'innovation les moins consommateurs de deniers publics, puisque l'autofinancement des CRT atteint 68 %, faisant de ces structures les plus autonomes au plan financier, bien qu'elles rémunèrent 1382 ETP en 2020.

Terminons cette rétrospective sur les bénéficiaires des services des CRT / CDT, c'est-à-dire les clients, qui permettent aux centres cet excellent niveau d'autofinancement.

L'étude récente des DRRT ¹⁵, qui a permis d'établir un diagnostic national des structures labellisées, met en avant que **le CAHT des prestations facturées pour les PME/PMI** est de **45** % pour les **CRT** et atteint **plus de 90** % pour les **CDT**.

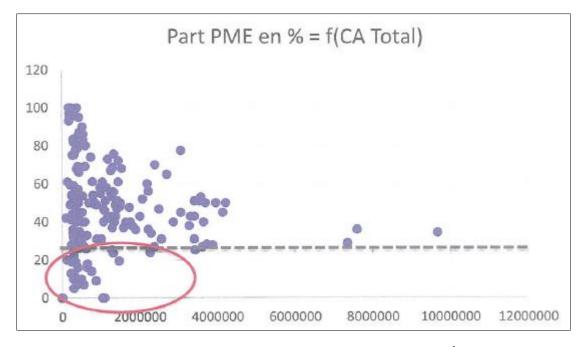


Figure 7: Pourcentage du Chiffre d'affaires réalisé avec les PME - Source : Étude DRRT, 2018

¹⁵ Étude DRRT, 2018 : https://afcrt.com/wp-content/uploads/2019/10/Keynote pr%C3%A9sentation-Jir-5-oct-2018.pdf



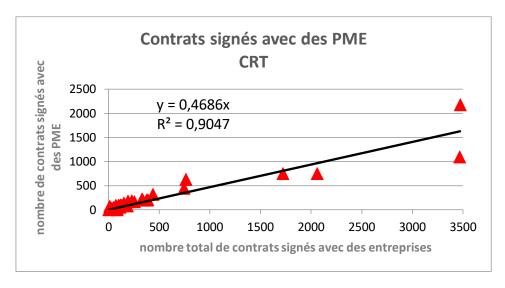


Figure 8 : Contrats signés avec les PME par des CRT – Source : Étude DRRT, 2018

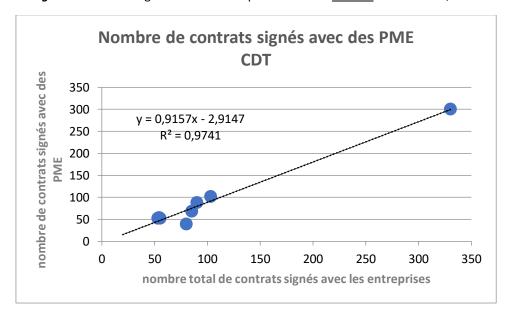


Figure 9: Contrats signés avec les PME par des CDT – Source : Étude DRRT, 2018

L'étude menée par les DRRT montre que plus la structure est de taille modeste, plus l'activité d'accompagnement des PME est importante. Les travaux permettent même d'établir une excellente corrélation linéaire pour les deux types de structures.

En conclusion :

À l'issue de ces 25 ans d'existence de ce label, il ressort que le label CRT a donné une forte cohérence à l'action et une excellente capacité à adresser les PME/PMI.

Il souligne également :

- le fort ancrage dans les territoires,
- la bonne visibilité financière pluriannuelle
- et une masse salariale maîtrisée.

Mais la visibilité des labels reste toutefois insuffisante ... Espérons que cette rétrospective contribuera à en faire la promotion et leur donnera la place qu'ils méritent dans l'écosystème de l'innovation ...



FORCES: Le label a donné de la cohérence à l'action Visibilité insuffisante des labels Bonne capacité à adresser les PME/PMI Dépendance à la subvention publique pour Fort ancrage dans les territoires (RIS3,CT) certains CRT Visibilité financière pluriannuelle (carnet Hétérogénéité des CDT (Structure, missions) commandes, subventions) Attention à la maitrise de la masse salariale Masse salariale maîtrisée en regard du CA (trajectoire 2) **OPPORTUNITÉS:** Innovation au cœur des politiques publiques Structures AGILES dans des écosystèmes en recomposition

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

Restructurations en cours suite à la fusion des Régions et aux évolutions législatives récentes Conséquences financières potentielles Label "ancien" dans des écosystèmes en forte évolution

Pas de corrélation entre subvention et CA PME 28/09/2018

Figure 10: Analyse MOFF 16 des CRT / CDT – Source: Étude DRRT, 2018

L'étude nationale des DRRT met également en avant que les CRT / CDT ont établi un plan stratégique de développement (respectivement à 71 et 82 % - Cf. Annexe 2).

Une autre étude, plus ancienne puisque réalisée en 2002, par le cabinet LMC montre que :

- 94 % des clients sont très satisfaits et satisfaits des moyens mis à disposition par les CRT.
- 92 % apprécient le **professionnalisme** des **CRT**.
- 94 % expriment leur grande satisfaction quant à la réactivité des CRT.

Cette rétrospective a pu notamment être réalisée à partir des archives et de la base de données de l'AFCRT, ainsi que de l'étude nationale des structures labellisées menée en 2018 par les DRRT.

3 SUCCESS-STORIES: 2 exemples de RT et 1 d'une CDT

Exemple 1: CRT RITTMO - INNOVATION PRODUIT dans le domaine de l'AGRO-INDUSTRIE. Pour télécharger ce témoignage, <u>SUCESS-STORY AFCRT 1 – RITTMO</u>

Exemple 2 : CDT ID2SANTÉ devenue BIOTECH SANTÉ BRETAGNE - INNOVATION PRODUIT dans le domaine de la **SANTÉ et du BIOMÉDICAL**. Pour télécharger ce témoignage, <u>SUCESS-STORY AFCRT 2</u> – **ID2SANTE.**

Exemple 3: CRT POLE CRISTAL - INNOVATION PROCESS dans le domaine de la CLIMATISATION. Pour télécharger ce témoignage, <u>SUCESS-STORY AFCRT 3 – POLE CRISTAL</u>.

Pour plus d'information : contact@afcrt.com



Philippe CANIAUX Délégué Général



20 rue Thalès de Milet 72000 LE MANS - France

Mail: p.caniaux@afcrt.com Téléphone: 0788503157



¹⁶ MOFF = Menaces/Opportunités/Forces/Faiblesses

Liste Interactive de A à Z des 73 CRT / CDT (17)











































































¹⁷ Cliquez sur le logo pour atteindre le site WEB de la structure

















SITE AUCH



























































Partenaires de l'AFCRT

Partenaires nationaux:



























Partenaires internationaux :

















ANNEXE 1 - CRT / CDT labellisés et adhérents AFCRT :

Liste établie par Région administrative ¹⁸ au 1^{er} février 2021 – Adhérents 2019 / 2020

GRAND EST: 12 CRT et 1 CDT dont 11 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
AERIAL	1997	CRT	23,1	Asso
AGRIA GRAND EST	2011	CDT	8,0	Asso
CERFAV	2014	CRT	5,5	Asso
CETIM GRAND EST	1997	CRT	46,8	Asso
CRITT BOIS	1996	CRT	10,0	Asso
CRITT MDTS	1996	CRT	48,0	Asso
CRITT TECHNIQUES JET FLUIDE ET USINAGE (TJF & U)	1996	CRT	11,0	Asso
FRD	2019	CRT	6,5	NC
HOLO 3	2003	CRT	19,0	Asso
IREPA LASER	1998	CRT	43,7	SCIC
RITTMO AGROENVIRONNEMENT	2007	CRT	15,0	Asso
CIRTES	1996	CRT	NC	Asso

NOUVELLE AQUITAINE : 15 CRT et 2 CDT dont 6 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
ALPHANOV Centre Technologique Optique et Lasers	2008	CRT	70,0	Asso
AGROTEC	1998	CRT	13,0	Asso
CISTEME	2010	CRT	11,0	Asso
CITRA	1997	CRT	8,5	Asso
СТТС	1997	CRT	16,6	Asso
NOBATEK/INEF4	2007	CRT	60,4	SCIC
AGIR	1997	CRT	7,3	Asso
APESA INNOVATION	2012	CRT	9,0	Asso
ARRDHOR	2007	CRT	NC	Asso
CRAIN	1997	CRT	5,0	Asso
CRITT AGRO-ALIMENTAIRE	2007	CDT	12,0	Asso
CRITT Informatique	2008	CRT	NC	Asso
CRITT SPORT ET LOISIRS	2013	CRT	NC	Asso
IFTS	1997	CRT	50,0	Asso
ITERG	1996	CRT	NC	CTI
ELLYX	2019	CDT	12	Asso
RESCOLL	2004	CRT	NC	SCIC



AUVERGNE - RHONE-ALPES: 1 CRT dont 1 adhérent

NOM DE LA	Première	CRT/CDT	Nb ETP	Statut
STRUCTURE	labellisation		(2018)	juridique
CNEP	1998	CRT	10,7	SA

¹⁸ STRUCTURE sur fond en bleu clair : adhérents AFCRT 2020



Rétrospective 25 ans de label CRT / Philippe CANIAUX Pour revenir à tout moment au sommaire interactif, cliquez → Th



BOURGOGNE / FRANCHE -COMTE : 3 CRT dont 2 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
SATT SAYENS AGRO-ALIMENTAIRE ET BIO INDUSTRIEL	2007	CRT	13,1	SAS
SATT SAYENS MATERIAUX ET TECHNOLOGIES	2007	CRT	15,3	SAS
A. LU. TEC	2012	CRT	NC	Asso



BRETAGNE: 5 CRT et 1 CDT dont 6 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
BRETAGNE BIOTECH SANTE	2020	CDT	15,0	Asso
INSTITUT MAUPERTUIS	2010	CRT	13,0	Asso
PHOTONICS BRETAGNE	2017	CRT	12,0	Asso
POLE CRISTAL	2011	CRT	8,0	Asso
VEGENOV - BBV	2007	CRT	35,3	Asso
ZOOPOLE DEVELOPPEMENT	2011	CRT	24,0	Asso



VAL DE LOIRE: 1 CRT et 2 CDT dont 3 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
CETIM Centre Val de Loire	2008	CRT	30,0	Asso
CIMI / CIFOP VAL DE LOIRE	2011	CDT	3,0	Asso
CRESITT INDUSTRIE	2007	CRT	6,5	Asso



ILE DE France : 1 CDT et 0 adhérent

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
CERVIA Paris Ile de France	2008	CDT	12,7	Asso



OCCITANIE: 7 CRT et 1 CDT dont 6 adhérents

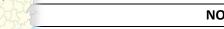
NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
CATAR CRITT AGRORESSOURCES	1996	CRT	9,0	Asso
CRITT BIO-INDUSTRIES	2011	CRT	16,9	EPSCP
CRITT BOIS OCCITANIE	2008	CDT	4,0	Asso
CRITT GENIE DES PROCEDES - TECHNOLOGIES ENVIRONNEMENTALES	2009	CRT	10,0	EPSCP
CRITT MECANIQUE & COMPOSITES	2009	CRT	6,0	EPSCP
TECHNACOL	2007	CRT	5,0	Asso
CRITT AUTOMATISATION et ROBOTIQUE CAAPI	2007	CRT	11,0	Asso
CTCPA CRITT AGRO	2009	CRT	NC	CTI



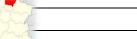


MARTINIQUE: 1 CRT et 1 adhérent

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
PARM	2016	CRT	20,0	Asso



NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
ANALYSES ET SURFACE	2005	CRT	16,0	Asso
CORRODYS	2004	CRT	12,0	Asso
LEMPA	2015	CRT	5,0	SARL
PRAXENS	2007	CRT	5,6	Asso
ACTALIA (ex Adria Normandie)	1997	CRT	NC	Asso
CRITT TRANSPORT ET LOGISTIQUE	2007	CRT	NC	Asso



HAUTS-DE-France: 6 CRT et 3 CDT dont 6 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
ADRIANOR	1997	CRT	9,0	Asso
AGRO TRANSFERT RESSOURCES ET TERRITOIRES	2009	CDT	22,0	Asso
CERTIA INTERFACE	2007	CDT	4,0	Asso
CRITT POLYMERES	2002	CRT	6,0	Asso
VALUTEC	2008	CRT	20,0	SA
CITC-EuraRFID	2013	CRT	NC	Asso
EXTRACTIS	1997	CRT	29,5	Asso
PLASTIUM APAF	2008	CDT	3,0	Asso
Plate-forme Innovation Nouvelles Vagues	2011	CRT	NC	Asso



PACA (Provence Alpes Côte d'Azur): 3 CDT dont 3 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
CRITT IAA PACA	2008	CDT	9,0	Asso
NOVACHIM - CRITT CHIMIE FORMULATION & MATERIAUX	2012	CDT	5,0	Asso
RECHERCHE & AVENIR	2018	CDT	6,0	Asso

Pays de Loire : 3 CRT dont 3 adhérents

NOM DE LA STRUCTURE	Première labellisation	CRT/CDT	Nb ETP (2018)	Statut juridique
CLARTE	2018	CRT	13,1	Asso
СТТМ	1996	CRT	45,0	Asso
WE NETWORK	2018	CRT	12,0	Asso

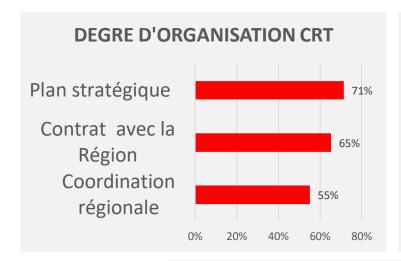


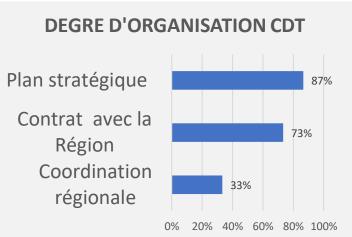
Soit pour la FRANCE : 60 CRT et 13 CDT et environ 1500 ETP

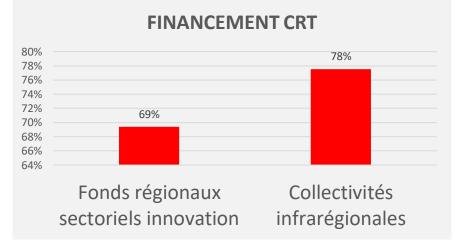


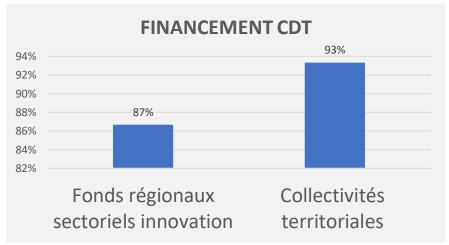
ANNEXE 2 – DEGRÉ D'ORGANISATION et FINANCEMENT

DES CRT / CDT









<u>Source</u>: Travaux du GT DRRT coordonnés par A. DEVILLEZ et D. GREVEY (2018) <u>-</u> Étude GT Structures labellisées – État des lieux **2015 à 2017** et perspectives – Étude DRRT, 2018 : https://afcrt.com/wp-content/uploads/2019/10/Keynote pr%C3%A9sentation-Jir-5-oct-2018.pdf

ANNEXE 3 - LISTE DES CRT / CDT ayant perdu leur label

NOM de la STRUCTURE DELABELLISEE par Région	Date de création	Date de 1ère labellisation	Type de Label	Statut juridique	En activit é (EC)	Cessation d'activités (CA)	Activité incertaine (AI)	RAISON de la délabellisation	Région	Date de fin	Nom du Dirigeant
CASIMIR	1992	1998	CRT	Asso		CA		Non Renouv	ARA	2001	THEBAULT Jean-Pierre
GRETh	NC		CRT	Ant. CEA	EC			Non Renouv	ARA	Existe	RAGUE Bruno
JCE PLASTURGIE	2007	2011	CRT	Asso	EC			?	ARA	Existe	ANGELLOZ Christophe
ADIV	1997	2008	CRT	Asso	EC			Non Renouv	ARA	Existe	PEYRON Alain
ARDIE ex BOURGOGNE INNOVATION	2015	2009	CDT	Asso	EC			ARI	BFC	2015	Daniel MICARD
ARIATT ==> fusionnée en 2018 (AREA)	1994	2008	CDT	Asso		CA		ARI fusion ARIATT/ARIA	BFC	2018	Valérie GIRARDIN
ARTS ex SERVAM	NC	2008	CRT	Asso			Al	?	BFC	?	COULON Bertrand
Institut Pierre VERNIER	2007	2007	CRT	Asso	EC			Non Renouv	BFC	Existe	PARIS Jean-Michel
ABAQSYS	2010	2010	CRT	SARL	EC			Non Renouv	BFC	Existe	MAROT Christophe
Cap BioTech (CBB)	1986	2007	CDT	Asso		CA		Fusion avec ID2 Santé	BRE	2020	LEFEBVRE Anne-Claude
MEITO	1986	1998	CRT	Asso		CA		Dépôt Bilan	BRE	2016	COURCOUX Yanne
ARCHIMEX	1989	2007	CRT	SAS	EC			Non Renouv	BRE	Existe	Bernard MOMPON
ADRIA DEV	1971	2007	CRT	Asso	EC			Non Renouv	BRE	Existe	Jean-Robert GEOFFROY remplacé par Nadia LE DEN
ARITT CENTRE	NC	2007	CDT	Asso	EC			ARDE Fusion	CVL	Existe	PINNA Frédéric
ICERMA ex CRITT Z3T	1991	2008	CRT	Asso			AI	?	CVL	?	MARCHE Pierre
ICAR devenue ICAR-CM2T filiale 80% SFC	NC	2008	CRT	SA	EC			?	GE		Ismaïl Tahtaci – DGA
CRITT METALL 2T	1988	1996	CRT	Asso		CA		Fusion avec ICAR		2020	CHOBAUT Jean-Paul
CRITT MATERIAUX ALSACE	NC	1999	CRT	Asso		CA		Fusion avec CETIM GE	GE	2019	RICHARD Claude
APPOLOR	NC		CRT	SA			AI	?	GE	?	PREVOST Eric
NANCIE	NC	2001	CRT	Asso			Al	?	GE	?	ROCKLIN Pascal
CIM	NC	1997	CRT	Asso		CA		Fusion avec ABAQSYS	GE	?	MAUVISSEAU Vincent
PRABIL	1998	2001	CRT	SA		CA		Dépôt Bilan	GE	2007	DARIDON Bruno
CARINNA	2007	2007	CDT	Asso		CA		?	GE	?	STEINMETZ Vincent
IFTH	1960	1997	CRT	Asso	EC			?	GE	Existe	SEGUIN André + CAILLIEZ Valérie



NOM de la STRUCTURE DELABELLISEE par Région	Date de création	Date de 1ère labellisation	Type de Label	Statut juridique	En activit é (EC)	Cessation d'activités (CA)	Activité incertaine (AI)	RAISON de la délabellisation	Région	Date de fin	Nom du Dirigeant
HALIOMER	1986	2007	CRT	Asso		CA		Fusion avec PFI NV	HdF	Existe - Inactive	JOLY Xavier
CREPIM	2007	2007	CRT	Asso	EC			Non Renouv	HdF	Existe	DELOBEL REné
SFC	1926	2010	CDT	Asso	EC			Non Renouv	IdF	Existe	POULAIN Eric -PDG
BIOCRITT	NC	2008	CDT	Asso	EC			?	ldF	Existe	BIELLE Christophe
CRITT CCST	NC	2007	CDT	Asso		CA		Dépôt Bilan	IdF	Dissoute	THOMAS Jacqueline
CRITT CHIMIE ENVIRONNEMENT	NC	2007	CDT	Asso	EC			?	IdF		CAPILLON Joel
INNOTECH	NC		CRT	Asso		CA		?	ldf	Dissoute	AVERLAND Jean-Philippe
CFI	2009	2010	CDT	Asso		CA		Dépôt Bilan	IdF	Dissoute	ENJALBERT Sabine
CRIIF	1987	1997	CRT	SAS		CA		Non Renouv	IdF	Radiée du RCS en 2019	HASSELVANDER Rodolph
				3/13				Fusion avec	iui		·
CRITT MATERIAUX POITOU CHARENTES	2007	2010	CRT	Asso		CA		RESCOLL	Naq	2016 Intégrée	LEMOINE Alain + ROY Annette (R&D)
CREACOL	NC	2008	CDT	Asso		CA		?	Naq	dans INNOVALIS	LACAZE Claudette
										Intégrée dans	
POLE POLYMERES SUD	NC	2008	CDT	Asso		CA		?	Naq	INNOVALIS	DESRIAC Christine
ESTIA INNOVATION	1985	1998	CRT	EPSCP			Al	Non Renouv	Naq	Dissoute	GUIRESSE Jean-Roch + ELLISALDE Patchi
ADI ex INNOVALIS	1995	2007	CDT	Asso		CA		ARI	Naq	Existe	Jean-Georges MICOL - BARJHOUX Yves
VALAGRO	1989	2008	CRT	Asso		CA		Dépôt Bilan	Naq	2011	BATAILLE Frédéric
IRSEEM	2001	2007	CRT	Asso	EC			Dépôt Bilan	NOR	Existe au sein de l'école	HASSELVANDER Rodolph
CENTRE DES TECHNOLOGIES NOUVELLES (CTN)	NC	2007	CDT	Asso			Al	?	NOR	?	MARIEY Gilles
ISPA ENTREPRISES	1986	2002	CRT	Asso	EC			Non Renouv	NOR	Institut	MOREAU Robert
ASEDIS-SO	NC	2007	CDT	GIE			Al	?	осс	?	MONTJARRET Michel
MIDI PYRENEES INNOVATION devenue MADEELI	NC	2007	CDT	Asso		CA		Non Renouv	осс	Fusionnée	NICOT Christophe
TRANSFERT LR	2005	2007	CDT	Asso		CA		Dépôt Bilan	осс	?	CARNIEL Christophe
NOVESIM	NC		CRT	SA			AI	?	PACA	?	ZOILIHL Zile
NOVEMED	1960	1998	CRT	?		CA		Dépôt Bilan	PACA	2011	BRITON Alain
CRITT PLASTIQUES MATERIAUX	NC	2007	CDT	Asso	EC			?	PACA	Devenue NOVACHIM	BUGUEZ Alexandre
TECHNO MEMBRANES	1988	2009	CRT	GIE			Al	?	PACA	?	AMBLARD Pierre
CARMA	1984	2009	CRT	Asso		CA		Dépôt Bilan	PACA	2019	GIANNOTTA Jean-Claude



NOM de la STRUCTURE DELABELLISEE par Région	Date de création	Date de 1ère labellisation	Type de Label	Statut juridique	En activit é (EC)	Cessation d'activités (CA)	Activité incertaine (AI)	RAISON de la délabellisation	Région	Date de fin	Nom du Dirigeant
SYNERVIA	2002	2007	CRT	Asso			Al	?	PdL	?	COCHET Philippe
CRITT PAYS DE LOIRE PRODUCTIQUE	NC	2007	CDT	Asso			Al	?	PdL	?	LE NAIN Pierre-Yves
TECHNOPOLE ARVAM	NC	2007	CRT	Asso			Al	?	RÉUNION	?	LE NIVE Marie-Noelle
CRITT REUNION	NC	2007	CRT	Asso		CA				?	
ARDA	1991	2007	CRT	Asso		CA		Dépôt Bilan	RÉUNION	2014	CODERBY Colette
NOMBRE TOTAL	57				19	25	13				
Dont CRT	37										

Source : Archives AFCRT

Dont CDT

20



CRT un jour, CRT pour toujours, tous les jours ...



AU SERVICE DE LA COMPÉTITIVITÉ DES ENTREPRISES

20 rue Thalès de Milet 72 000 - LE MANS + 33 (0)2 43 39 46 20 contact@afcrt.com www.afcrt.com